*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2021-2024**

(skrajne daty)

Rok akademicki 2022/2023

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historia europejskiej myśli polityczno-prawnej |
| Kod przedmiotu\* | PRA38 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Administracja |
| Poziom studiów | Studia I stopnia |
| Profil | Praktyczny |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok II, semestr III |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr hab. Artur Łuszczyński, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Robert Zapart , dr Marcin Niemczyk, dr Marcin Merkwa |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| III | 30 |  |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną (test z pytaniami otwartymi)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać podstawową wiedzę z zakresu nauki o państwie i prawie oraz historii. Powinien także posiadać umiejętność przyswajania i analizowania materiału historycznego oraz filozoficznego, a także analizy i wnioskowań humanistycznych. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | *Uzyskanie wiedzy obejmującej europejskie doktryny polityczno-prawne.* |
| C2 | *Zrozumienie i krytyczna ocena doktrynalnych pojęć i źródeł instytucji politycznych i prawnych.* |
| C3 | *Nabycie zdolności dokonania wykładni rozwiązań obowiązującego systemu politycznego i prawnego w kontekście ich doktrynalnego uzasadnienia.* |
| C4 | *Poznanie koncepcyjnej genezy pojęć takich jak: prawa podmiotowe, godność, wolność, równość, własność, dobro wspólne, władza publiczna, demokracja, sprawiedliwość - poprzez ustalenie treści tych pojęć w dyskursie politycznym występującym w różnych ujęciach (klasycznych, liberalnych, republikańskich, konserwatywnych socjalistycznych i socjaldemokratycznych oraz wywodzących się z katolickiej nauki społecznej).* |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Wymienia i charakteryzuje główne kierunki doktrynalne. | K\_W01 |
| EK\_02 | Definiuje i wyjaśnia podstawowe pojęcia jakimi posługują się twórcy doktryn polityczno-prawnych. | K\_W03 |
| EK­\_03 | Wskazuje i dobiera, z uwzględnieniem koncepcyjnej genezy, doktrynalne źródła fundamentalnych pojęć i instytucji polityczno – prawnych. | K\_W08 |
| EK\_04 | Poddaje krytyce i porównuje poszczególne doktryny. | K\_U01  K\_U05 |
| EK­\_05 | Rozpoznaje twórców doktryn polityczno-prawnych na podstawie wybranych fragmentów tekstów źródłowych. | K\_U03 |
| EK\_06 | Dyskutuje o pojęciach i instytucjach polityczno-prawnych. | K\_U15 |
| EK­\_07 | Zachowuje otwartość na różne poglądy i postawy. | K\_U02 |
| EK\_08 | Posiada umiejętność rozumienia i analizowania zmian w ustawodawstwie prawnym, w szczególności prawno-administracyjnym kształtującym podstawowe stosunki społeczne. | K\_U10 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Przedmiot i zakres historii doktryn polityczno-prawnych, metody badawcze, rozwój oraz usytuowanie historii doktryn polityczno-prawnych pośród innych nauk. Myśl polityczno-prawna starożytnej Grecji: sofiści, Sokrates, Platon, Arystoteles. - 5 godz. |
| Główne idee polityczno-prawne okresu hellenistycznego i starożytnego Rzymu: Cynicy, Epikureizm, Stoicy – 2 godz. |
| Chrześcijańska koncepcja państwa i prawa do czasów średniowiecza: Jezus Chrystus, św. Paweł z Tarsu, św. Augustyn, św. Tomasz z Akwinu - 5 godz. |
| Myśl polityczno-prawna epoki renesansu: N. Machiavelli, M. Luter, J. Kalwin, J. Bodin, T. More, T. Campanella, Fr. Bacon, P. Włodkowic - 5 godz. |
| Polityczno-prawne doktryny XVII–XVIII wieku: H. Grocjusz, T. Hobbes, J. Locke, Monteskiusz, J.J. Rousseau - 5 godz. |
| Doktryny polityczno-prawne wieku XIX: I. Kant, G.W.F. Hegel, liberalizm, pozytywizm, myśl społeczna Kościoła rzymkokatolickiego (Leon XIII), solidaryzm, anarchizm, socjalizm utopijny i naukowy - 5 godz. |
| Doktryny polityczno-prawne wieku XX: idea państwa dobrobytu, teoria konwergencji, myśl społeczno-polityczna Kościoła rzymskokatolickiego, faszyzm, nazizm, liberalizm - 3 godz. |
| Łącznie: 30 godz. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Wykład: wykład prezentujący normatywne treści doktryn wraz z analizą i interpretacją tekstów źródłowych (z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej)

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | zaliczenie pisemne, obserwacja w trakcie zajęć | w. |
| Ek\_ 02 | zaliczenie pisemne, obserwacja w trakcie zajęć | w. |
| ek\_ 03 | zaliczenie pisemne, obserwacja w trakcie zajęć | w. |
| Ek\_ 04 | zaliczenie pisemne, obserwacja w trakcie zajęć | w. |
| ek\_ 05 | zaliczenie pisemne, obserwacja w trakcie zajęć | w. |
| Ek\_ 06 | obserwacja w trakcie zajęć | w. |
| ek\_ 07 | zaliczenie pisemne, obserwacja w trakcie zajęć | w. |
| ek\_ 08 | zaliczenie pisemne, obserwacja w trakcie zajęć | w. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| 1. Zaliczenie pisemne, z wykorzystaniem testu jednokrotnego wyboru. W części testowej student wybiera prawidłową odpowiedź z co najmniej czterech zaproponowanych. Arkusz egzaminacyjny zawiera także pytanie/a otwarte. 2. Pytania obejmują wiedzę dotyczącą poglądów reprezentowanych przez szkoły doktrynalne lub poszczególnych myślicieli (mogą dotyczyć także ich biografii oraz twórczości). Dotyczą także znajomości i doktrynalnej przynależności tekstów źródłowych, najważniejszych wydarzeń oraz pojęć historycznych mających wpływ lub związanych z doktrynami polityczno-prawnymi. 3. Dopuszczalne jest dokonanie przez studenta korekty udzielonej odpowiedzi z zastrzeżeniem iż musi to zostać uczynione w sposób nie budzący wątpliwości. 4. Za prawidłową odpowiedź student otrzymuje 1 punkt, nie stosuje się punktacji ułamkowej. Pytanie/a otwarte oceniane są w skali od 1 do 5 punktów (w zależności od poziomu trudności pytania). Student udziela odpowiedzi bezpośrednio na arkuszu z pytaniami testowymi. Liczba pytań wynosi od 10 do 20. Stosuje się podział na grupy. Czas trwania egzaminu zależny jest od liczby pytań. Student ma 1 minutę na udzielenie odpowiedzi na jedno pytanie testowe a na udzielenie odpowiedzi na pytanie otwarte student ma od 1 do 10 minut (w zależności od poziomu trudności pytania). 5. Minimalny próg zaliczenia wynosi 60 % maksymalnej liczby punktów. 6. Termin zaliczenia zostaje ustalony w uzgodnieniu ze studentami z uwzględnieniem kalendarza roku akademickiego oraz harmonogramu sesji egzaminacyjnej. 7. Dopuszczalne jest przystąpienie do zaliczenia przed sesją egzaminacyjną, w tzw. terminie zerowym. 8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest przystąpienie do zaliczenia w formie ustnej. 9. Dopuszcza się ogłoszenie wyników zaliczenia, poprzez umieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej (z zachowaniem zasad anonimowości). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | Wykład – 30 godzin |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | Udział w konsultacjach – 7 godz.  Udział w zaliczeniu – 1 godz. |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | Przygotowanie do zaliczenia – 29 godz.  Lektura tekstów źródłowych – 10 godz. |
| SUMA GODZIN | 77 godz. |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. L. Dubel: *Historia doktryn politycznych i prawnych do schyłku XX wieku*, Wydawnictwo „Lexis Nexis", Warszawa 2012. 2. L. Dubel, J. Kostrubiec, G. Ławnikowicz, M. Łuszczyńska, W. Więcław: *Historia doktryn politycznych i prawnych do początku XX wieku, Materiały źródłowe*, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Currie-Skłodowskiej, Lublin 2003. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Andrzej Sylwestrzak: *Historia doktryn politycznych i prawnych*, Wydawnictwo „Lexis Nexis", Warszawa 2013. 2. Henryk Olszewski, Maria Zmierczak: *Historia doktryn politycznych i prawnych, Wydawnictwo „Ars Boni et Aequi"*, Poznań 2001. 3. *M. Jaskólski (red.): Słownik historii doktryn politycznych, T. 1-5, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2007.* |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)